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**Аналитическая справка**

**по итогам мониторинга реализации программы наставничества МБОУ «Каракулинская СОШ» по направлению «Тьюторское сопровождение детей с ОВЗ» (7-19 лет) на 24.09.2024 г.**

Целью мониторинга является получение достоверной информации о реализации Программы наставничества и определения степени эффективности Целевой модели наставничества

# В соответствии с приказом Управления образования, физической культуры п спорта Администрации муниципального образования «Муниципальный округ Каракулинский район Удмуртской Республики» №136 от 17.09.2024г. «О проведении целевой модели наставничества», в соответствии с Приказом МБОУ «Каракулинская СОШ» от 19.09.2024 г. № 459 – 0 «О проведении мониторинга целевой модели наставничества», в соответствии с планом работы школы, с целью выявления результатов по реализации программ наставничества педагогических работников и поддержке молодых педагогов, обучающихся в МБОУ «Каракулинская СОШ» в 2024-2025 учебном году.

Мониторинг наставничества состоит из двух этапов:

1. Оценка качества процесса реализации Программы наставничества, Дорожной карты.
2. Оценка мотивационно-личностного, компетентностного, профессионального роста участников, динамика образовательных результатов.

**Этап 1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества**

Программа наставничества реализуется в МБОУ «Каракулинская СОШ»» с 25.04.2022 г.

В рамках первого этапа мониторинга оценивались:

* эффективность и полезность Программы как инструмента повышения социального и профессионального благополучия в МБОУ «Каракулинская СОШ»;
* соответствие условий реализации Программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям.

1.1. Для оценки качества, эффективности и полезности Программы были изучены внешние и внутренние факторы, выделены сильные и слабые стороны направления «Тьюторское сопровождение детей с ОВЗ» (7-19 лет)Результаты анализа приведены в таблице 1.

**Таблица 1. Сильные и слабые стороны направления «**Тьюторское сопровождение детей с ОВЗ» (7-19 лет)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Форма наставничества** | **Сильные стороны** | **Слабые стороны** |
| Учитель – ученик | -мотивация и желание помочь наставляемому в обучении и образовании. | -отсутствие личностно-ориентированного обучения и систематического использования в практической деятельности по работе с детьми ОВЗ |

Были проанализированы возможности Программы и угрозы ее реализации. Результаты представлены в таблице 2.

**Таблица 2. Возможности программы и угрозы ее реализации по направлению «**Тьюторское сопровождение детей с ОВЗ» (7-19 лет)»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Форма наставничества** | **Возможности** | **Угрозы** |
| Учитель – ученик | - создание комфортной среды  - рост уровня доверия с наставляемым  - повышение уровня обучаемости наставляемого  - повышение собственного профессионального развития компетентности в данном направлении | - недостаточная информированность родителей  - отсутствие взаимопонимания с наставляемым, отрицание и непринятие помощи наставника |

В ходе мониторинга были проанализирована эффективность Программы наставничества с 01.09.2023 г. по 24.09.2024 г. Результаты анализа представлены в таблице 3.

**Таблица 3. Анализ эффективности внедрения программы наставничества в МБОУ «Каракулинская СОШ» за период с** 01.09.2023 г. по 24.09.2024 г

Всего обучающихся с ОВЗ в ОУ по направлению – 22 человека.

Всего обучающихся задействовано в направлении – 22 человекас 7 до 19 лет (Приложение № 1)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель эффективности** | **Количество**  **обучающихся** | **Результат**  **(% от общего числа участников направления)** |
| Доля обучающихся в возрасте от 7 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%):   * отношение количества обучающихся школы в возрасте от 7 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему количеству обучающихся | 21 | 100% |
| Доля обучающихся в возрасте от 15 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника (%):   * отношение количества обучающихся школы в возрасте от 15 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника, к общему количеству обучающихся | 0 | 0 % |
| Доля учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%):   * отношение количества учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему числу учителей – молодых специалистов в школе | 0 | 0 % |
| Уровень удовлетворенности наставляемых участием в программе наставничества (%):   * отношение количества наставляемых, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе | 21 | 100 % |
| Уровень удовлетворенности наставников участием в программе наставничества (%):   * отношение количества наставников, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе | 15 | 100 % |

**По итогам первого этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:**

1. Качество реализуемой в школе Программы наставничества по направлению «Тьюторское сопровождение детей с ОВЗ» (7-19 лет)отвечает принципам и требованиям Целевой модели. Сильные стороны и возможности программы преобладают над слабыми и угрозами.

2.Реализации Программы наставничества обеспечивает обучающимся:

комплексное сопровождение наставляемых на всем протяжении обучения, направленное на создание комфортных условий для успешного развития, формирования мотивации, и улучшения образовательного и личностного результата.

- Диагностическую работу:

своевременное проведение обследования детей с ограниченными возможностями здоровья и подготовку рекомендаций по оказанию им психолого-медико-педагогической помощи в условиях образовательного учреждения; определение индивидуальных особенностей и склонностей личности, её потенциальных возможностей в процессе обучения и воспитания, а также выявление причин и механизмов нарушений в обучении, развитии, социальной адаптации.

- Коррекционно-развивающую работу:

своевременную специализированную помощь в освоении содержания образования и коррекцию недостатков в развитии детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях общеобразовательного учреждения; способствует формированию учебных действий у обучающихся (таких как личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных); активное воздействие на процесс формирования личности и сохранение её индивидуальности.

- Консультативную работу:

непрерывность специального сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья и их семей по вопросам реализации дифференцированных психолого-педагогических условий обучения, воспитания, коррекции, развития и социализации обучающихся; оказание помощи в вопросах развития, воспитания и обучения.

- Информационно-просветительскую работу:

разъяснительную деятельность по вопросам, связанным с особенностями образовательного процесса для данной категории детей, со всеми участниками образовательного процесса - обучающимися, их родителями (законными представителями), педагогическими работниками; создание условий для полноценного личностного развития; своевременное предупреждение возможных нарушений в становлении личности и развитии интеллекта.

- Аналитическую работу:

осмысление проводимой психологической работы, деятельности по адаптации учащихся, оценку эффективности работы и коррекции.

**Этап 2. Оценка влияния программы наставничества на участников**

В рамках второго этапа мониторинга оценивались:

* мотивационно-личностный и профессиональный рост участников Программы наставничества;
* доступность учебного материала;
* учет специфики эмоционально-волевой сферы у учащихся с ограниченным возможностями здоровья;
* развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность;
* качество изменений в освоении обучающимися адаптированных образовательных программ;
* динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников.

**По итогам второго этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:**

* число учеников – наставляемых составляет 21 человека, учителей-наставников – 15 человек;
* присутствует обеспечение коррекционной направленности обучения;
* учителя-наставники:

- используют доступный учебный материал,

-учитывают специфику эмоционально-волевой сферы у учащихся с ограниченными возможностями здоровья,

- используют современные информационные технологии;

- создают благоприятную атмосферу, организуют сотрудничество педагога и учащегося на основе взаимного уважения и доверия;

- существуют постоянный творческий поиск методов, форм, приёмов, которые будут способствовать повышению мотивации учащихся и повышению уровня успеваемости и качества,

- используются разнообразие типов и видов уроков, взаимосвязь методов обучения и воспитания,

- внедряют в практику работы развивающих, личностно-ориентированных принципов обучения, качественного методического сопровождения уроков и создания психологической комфортности позволяет достигать высоких результатов в обучении.

**Выводы по итогам мониторинга:**

1. Эффективность внедрения направления «Тьюторское сопровождение детей с ОВЗ»проходит удовлетворительно.

2.Успешное включение учеников-наставляемых с ОВЗ в среду общеобразовательной школы, проектирование индивидуального образовательного маршрута ученика его реализация.

Задачи, реализуемые учителями-наставниками:

- обеспечить ребенку комфортное пребывания в школе

- помочь родителям в выборе образовательного учреждения

- организовать в классе и школе рабочее место и место отдыха ребенка: парта ученика в классе, бумажные и электронные учебные материалы, освещение, специальные сенсорные принадлежности, помещение для индивидуальных занятий

- организовать пространство для достижения поставленной цели по обучению и воспитанию учащихся с ОВЗ, особый упор учителя-наставники делают на развитие мышления, творческих способностей, самостоятельности детей

Определены ведущие направления коррекционной работы учителей-наставников:

* Изучение и коррекция особенностей взаимодействия наставляемого с окружающей средой (родители, учителя, сверстники)
* Коррекция развития детей по результатам диагностического заключения
* Коррекция эмоционально-волевой и поведенческой сферы детей по результатам диагностического заключения
* Коррекционно-развивающее сопровождение педагогического процесса
* Укрепление и охрана здоровья
* Физическое развитие
* Развития познавательной сферы
* Формирование положительного отношения к учебной деятельности
* Социализация учащихся, расширение социальных контактов
* Формирование на доступном уровне простейших навыков чтения, письма, счёта, знаний о природе и об окружающем мире, основам безопасной жизнедеятельности.

Свою деятельность учителя-наставники ориентируют на коррекционно-развивающего принципы обучения:

* принцип системности;
* принцип единства диагностики и коррекции;
* учет индивидуальных особенностей личности;
* принцип динамичности восприятия;
* принцип продуктивной обработки информации;
* принцип учета эмоциональной окрашенности материала.

Все учителя–наставники владеют современными образовательными технологиями:

* информационно - коммуникационными,
* здоровьесберегающими,
* игровыми,
* уровневой дифференциации,
* личностно-ориентированного обучения и систематически используют их в практической деятельности.

Школа в соответствии с реальными возможностями «особого» ученика организовала доступное учебное пространство: навигация по школе с указателями, разметкой, табличками-текстами, карточками-пиктограммами.

На текущий 2024-2025 учебный год поставлены новые ориентиры по наставничеству и сопровождению детей с ОВЗ (Приложение №2).

Ответственный за направление

«Тьюторское сопровождение детей с ОВЗ»

(7-19 лет)Коренева Е.В.

Приложение № 1

**Показатели эффективности внедрения программы наставничества в МБОУ «Каракулинская СОШ» на период с** 01.09.2023 г. по 01.09.2024 г.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ФИО наставника** | **№** | **Класс** | **ФИо обучающихся – наставляемых/группа**  **от 7 до 19 лет** |
| Морогова Ольга Александровна | 1 | 10 «А» | Козырева Ангелина Сергеевна |
| Новоселова Светлана Викторовна | 2 | 9 «Б» | Ижболдин Герман Сергеевич |
| Новоселова Светлана Викторовна | 3 | 9 «Б» | Толстухина Мария Валерьевна |
| Безусова Мария Семеновна | 4 | 8 «А» | Миронов Роман Евгеньевич |
| Безусова Мария Семеновна | 5 | 8 «А» | Пожигайло Артур Владимирович |
| Максимова Наталья Юрьевна | 6 | 8 «Б» | Ижболдин Владимир Борисович |
| Кожевникова Юлия Александровна | 7 | 7 «В» | Перемитин Никита Дмитриевич |
| Устюгова Наталья Геннадьевна | 8 | 5 «А» | Бушкова Полина Сергеевна |
| 9 | 5 «А» | Коренев Дмитрий Павлович |
| Дектярева Анастасия Викторовна | 10 | 5 «Б» | Овчинников Дмитрий Денисович |
| Перечнева Марина Анатольевна | 11 | 5 «В» | Коткина Анжелика Павловна |
| Кожевникова Ольга Геннадьевна | 12 | 4 «Б» | Вилявина Мария Сергеевна |
| Протопопова Светлана Евгеньевна | 13 | 4 «В» | Коренев Андрей Николаевич |
| 14 | 4 «В» | Меликанов Владимир Павлович |
| Вишняк Лариса Михайловна | 15 | 3 «А» | Туманин Артем Михайлович |
| Коренева Ольга Владимировна | 16 | 3 «Б» | Синельников Дмитрий |
| Тебеньков Александр Евгеньевич | 17 | 2 «Б» | Кузнецов Александр Евгеньевич |
| Коренева Елена Васильевна | 18 | 2 «А» | Устюгова Анна Эдгаровна |
| Назарова Валентина Михайловна | 19 | 1 «А» | Казанцева Рада Александровна |
| 20 | 1 «А» | Ижболдина Полина Сергеевна |
| 21 | 1 «А» | Самарина Надежда Владимировна |

Приложение № 1

**Показатели эффективности внедрения программы наставничества в МБОУ «Каракулинская СОШ» на период с** 01.09.2023 г. по 01.09.2024 г.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ФИО наставника** | **№** | **Класс** | **ФИо обучающихся – наставляемых/группа**  **от 7 до 19 лет** | |
| Морогова Ольга Александровна | 1 | 10 «А» | 1 | |
| Новоселова Светлана Викторовна | 2 | 9 «Б» | 2 | |
| Новоселова Светлана Викторовна | 3 | 9 «Б» |
| Безусова Мария Семеновна | 4 | 8 «А» | 2 | |
| Безусова Мария Семеновна | 5 | 8 «А» |
| Максимова Наталья Юрьевна | 6 | 8 «Б» | 1 | |
| Кожевникова Юлия Александровна | 7 | 7 «В» | 1 | |
| Устюгова Наталья Геннадьевна | 8 | 5 «А» | 2 | |
| 9 | 5 «А» |
| Дектярева Анастасия Викторовна | 10 | 5 «Б» | 1 | |
| Перечнева Марина Анатольевна | 11 | 5 «В» | 1 | |
| Кожевникова Ольга Геннадьевна | 12 | 4 «Б» | 1 | |
| Протопопова Светлана Евгеньевна | 13 | 4 «В» | 2 | |
| 14 | 4 «В» |
| Вишняк Лариса Михайловна | 15 | 3 «А» | 1 | |
| Коренева Ольга Владимировна | 16 | 3 «Б» | 1 | |
| Тебеньков Александр Евгеньевич | 17 | 2 «Б» | 1 | |
| Коренева Елена Васильевна | 18 | 2 «А» | 1 | |
| Назарова Валентина Михайловна | 19 | 1 «А» | 3 | |
| 20 | 1 «А» |
| 21 | 1 «А» |
| Итого | | | | 21 | |

Приложение № 2

**Показатели эффективности внедрения программы наставничества в МБОУ «Каракулинская СОШ» на период с** 01.09.2024 г. по 01.09.2025 г

Всего обучающихся с ОВЗ в ОУ по направлению – 22 человека.

Всего обучающихся задействовано в направлении – 22 человекас 7 до 19 лет (Приложение № 2)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель эффективности** | **Количество**  **обучающихся** | **Результат**  **(% от общего числа участников направления)** |
| Доля обучающихся в возрасте от 7 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%):   * отношение количества обучающихся школы в возрасте от 7 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему количеству обучающихся | 22 | 100% |
| Доля обучающихся в возрасте от 15 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника (%):   * отношение количества обучающихся школы в возрасте от 15 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника, к общему количеству обучающихся | 0 | 0 % |
| Доля учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%):   * отношение количества учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему числу учителей – молодых специалистов в школе | 0 | 0 % |
| Уровень удовлетворенности наставляемых участием в программе наставничества (%):   * отношение количества наставляемых, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе | 22 | 100 % |
| Уровень удовлетворенности наставников участием в программе наставничества (%):   * отношение количества наставников, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе | 15 | 100 % |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ФИО наставника** | **№** | **Класс** | **ФИо обучающихся – наставляемых/группа**  **от 7 до 19 лет** |
| Морогова Ольга Александровна | 1 | 11 «А» | Козырева Ангелина Сергеевна |
| Безусова Мария Семеновна | 2 | 9 «А» | Пожигайло Артур Владимирович |
| Максимова Наталья Юрьевна | 3 | 9 «Б» | Ижболдин Владимир Борисович |
| Сергеева Надежда Сергеевна | 4 | 8 «А» | Каримов Савелий Андреевич |
| Устюгова Наталья Геннадьевна | 5 | 6 «А» | Бушкова Полина Сергеевна |
| 6 | 6 «А» | Коренев Дмитрий Павлович |
| Дектярева Анастасия Викторовна | 7 | 6 «Б» | Овчинников Дмитрий Денисович |
| Перечнева Марина Анатольевна | 8 | 6 «В» | Коткина Анжелика Павловна |
| Гареева Светлана Владимировна | 9 | 5 «Б» | Вилявина Мария Сергеевна |
| 10 | 5 «Б» | Занемунчик Дмитрий Константинович |
| Колобова Екатерина Николаевна | 11 | 5 «В» | Коренев Андрей Николаевич |
| 12 | 5 «В» | Сухих Иван Иванович |
| Игнатьева Наталья Васильевна | 13 | 4 «А» | Туманин Артем Михайлович |
| Коренева Ольга Владимировна | 14  15 | 4 «Б» | Синельников Дмитрий Антонович |
| 4 «Б» | Шадрин Александр Сергеевич |
| Тебеньков Галина Александровна | 16 | 3 «В» | Кузнецов Александр Евгеньевич |
| Назарова Валентина Михайловна | 17 | 2 «А» | Казанцева Рада Александровна |
| 18 | 2 «А» | Ижболдина Полина Сергеевна |
| 19 | 2 «А» | Самарина Надежда Владимировна |
| Протопопова Светлана Евгеньевна | 20 | 1 «А» | Дмитриев Богдан Анатольевич |
| 21 | 1 «А» | Денщиков Александр Валерьевич |
| Кожевникова Ольга Геннадьевна | 22 | 1 «Б» | Соколов Артём Эдуардович |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ФИО наставника** | **№** | **Класс** | **ФИо обучающихся – наставляемых/группа**  **от 7 до 19 лет** |
| Морогова Ольга Александровна | 1 | 11 «А» | 1 |
| Безусова Мария Семеновна | 2 | 9 «А» | 1 |
| Максимова Наталья Юрьевна | 3 | 9 «Б» | 1 |
| Сергеева Надежда Сергеевна | 4 | 8 «А» | 1 |
| Устюгова Наталья Геннадьевна | 5 | 6 «А» | 2 |
| 6 | 6 «А» |
| Дектярева Анастасия Викторовна | 7 | 6 «Б» | 1 |
| Перечнева Марина Анатольевна | 8 | 6 «В» | 1 |
| Гареева Светлана Владимировна | 9 | 5 «Б» | 2 |
| 10 | 5 «Б» |
| Колобова Екатерина Николаевна | 11 | 5 «В» | 2 |
| 12 | 5 «В» |
| Игнатьева Наталья Васильевна | 13 | 4 «А» | 1 |
| Коренева Ольга Владимировна | 14  15 | 4 «Б» | 2 |
| 4 «Б» |
| Тебеньков Галина Александровна | 16 | 3 «В» | 1 |
| Назарова Валентина Михайловна | 17 | 2 «А» | 3 |
| 18 | 2 «А» |
| 19 | 2 «А» |
| Протопопова Светлана Евгеньевна | 20 | 1 «А» | 2 |
| 21 | 1 «А» |
| Кожевникова Ольга Геннадьевна | 22 | 1 «Б» | 1 |
| Итого | | | 22 |